

Ügyintézés helye: Budapest  
Ügyszám (kérelem azonosító): KE00317/2013/MVLSZ  
Ügyintéző: Antal Ferenc  
Telefon:  
Ügyiratszám: KE00317/2013/MVLSZ-4  
Tárgy: sportfejlesztési program részbeni elfogadása

**Rakaczki Zoltán részére**

**Miskolci Egyetemi Atlétikai és Football Club**

3515 Miskolc, Egyetemváros

## HATÁROZAT

Értesítem a/az Miskolci Egyetemi Atlétikai és Football Club (székhely: 3515 Miskolc, Egyetemváros, adószám: 19914183-2-05, a továbbiakban: Kérelmező), hogy a 2013.04.30 napján indult, 2013/14. támogatási időszakot érintő, sportfejlesztési program jóváhagyása iránt előterjesztett kérelmének részben helyt adok, az alábbi táblázatban szereplő jogcímek és összegek erejéig

jóváhagyom

és ezzel egyidejűleg intézkedem a sportfejlesztési program nyilvántartásba vételéről.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	NSI 1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	9 391 726 Ft	9 109 975 Ft	93 917 Ft	187 834 Ft	1 043 526 Ft	10 153 501 Ft	10 435 252 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Összesen</b>	<b>9 391 726 Ft</b>	<b>9 109 975 Ft</b>	<b>93 917 Ft</b>	<b>187 834 Ft</b>	<b>1 043 526 Ft</b>	<b>10 153 501 Ft</b>	<b>10 435 252 Ft</b>

A kérelemben szereplő - alábbi táblázatban feltüntetett - jogcímek és összegek vonatkozásában a kérelmet

elutasítom.

Jogcím	Támogatás összesen	Támogatás szakmai része	NSI 1%	Közreműködői díj	Önerő	Szakmai ráfordítás összesen	Ráfordítás összesen
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
ebből 10 millió Ft feletti utófinanszírozott beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
<b>Összesen</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>	<b>0 Ft</b>

Határozatom ellen fellebbezésnek helye nincs. Bírósági felülvizsgálat - jogszabálysértésre történő hivatkozással – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Fővárosi Törvényszéktől (1027 Budapest, Csalogány u.47-49.; 1539 Budapest, Pf. 632.) kérhető.

A Kérelmező részére végzett közigazgatási hatósági feladatokért külön jogszabályban meghatározott 10000 Ft, azaz tízezer forint igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A díj megfizetése 2013.04.30. napján, átutalással megtörtént.

## INDOKOLÁS

A Kérelmező 2013.04.30 napján, KE00317/2013/MVLSZ számon a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése alapján sportfejlesztési program jóváhagyására irányuló kérelmet terjesztett elő.

A TAO törvény 22/C §-a rendelkezik a látvány csapatsportok támogatásának adókedvezményéről, valamint a támogatott szervezetek általi sportcélú támogatás igénybevételének feltételeiről.

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében a támogatási igazolás kiállításának feltétele, hogy a támogatás igénybevételére jogosult szervezet a tervezett támogatással érintett sportfejlesztési programját – több évre szóló sportfejlesztési program esetén évekre lebontva -, annak tervezett megvalósítását megelőzően a

jóváhagyást végző szervezet részére jóváhagyás céljából benyújtja.

Az eljárás során megállapítást nyert, hogy a kérelem hiányosan került benyújtásra, ezért a Kérelmezőt 2013.06.09. napján KE00317/2013/MVLSZ-2 számon hiánypótlásra szólítottam fel. A Kérelmező a 2013.09.12. napján a hiánypótlásnak eleget tett.

Eljárásom során megállapítottam, hogy

A kérelem a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2.§ (3a) bekezdése alapján a Magyar Vízilabda Szövetség által meghatározott és a sportfejlesztési programok elkészítése és benyújtása során kötelezően alkalmazandó becsült piaci értékeknek megfelelt.

A kérelem Magyar Vízilabda Szövetség által kiadott 2013/14 szempontrendszernek „A vízilabda sportág középtávú fejlesztési koncepciója 2010-2014” sportfejlesztési programhoz való hatékony megfeleléshez elnevezésű dokumentumban foglaltaknak megfelelt.

A Magyar Vízilabda Szövetség TAO Bíráló Bizottságának 2013. 09. 26-án megtartott ülésén a Bizottság a szervezet sportágfejlesztési programját jóváhagyta.

Elutasító rész indoklása:

Eljárásom során megállapítottam, hogy [Nincs indoklás megadva!]

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Határozatom a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény 22/C §-án, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeleten alapul.

Az eljáró hatóság hatáskörét és illetékességét a társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvényen, a sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (2) bekezdés f) pontja, a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésének 2. pontja szabályozza.

Tájékoztatom, hogy 1) a Ket. 33. § (3) bekezdés c) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő 2) a Ket. 33. § (3) bekezdés d) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele a szakhatóság eljárásának időtartama, 3) a Ket. 33. § (3) bekezdés e) pontja alapján az ügyintézési határidőbe nem számít bele az eljárás felfüggesztésének időtartama.

A fellebbezési jogot a Ket. 100. § (1) bekezdése, valamint a Sportról szóló 2004. évi I. törvény 22. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) – (3) bekezdése határozza meg.

Budapest, 2013.10.03.

Dr. Kemény Dénes  
Elnök

1. Kérelmező
2. Irrattár